

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Структурное подразделение Институт истории, международных отношений
и социально-политических наук

Кафедра всемирной истории и международных отношений

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИИМОСПН
С. А. Дитковская
«15» сентября 2025 г.



Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

Историография всемирной истории

По направлению подготовки 46.03.01 История

Профиль подготовки –

Квалификация выпускника бакалавр

Форма обучения очная

Курс 4

Разработчик
доцент кафедры всемирной
истории и международных
отношений В. В. Савенков
Заведующий кафедрой
всемирной истории и
международных отношений
Л. С. Милокост
Протокол
от «14» сентября 2025 г. № 7

Луганск, 2025

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы дисциплины «и» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений студентов, освоивших программу дисциплины.

1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки по направлению подготовки 46.03.01 История, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 8 октября 2020 № 1291 (с изменениями и дополнениями).

1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
Общепрофессиональные	
ОПК-2	ОПК-2.1 знает основные проблемы отечественной и всеобщей истории и их отражение в историографии ОПК-2.2 выбирает оптимальные теоретические концепции для объяснения проблемных ситуаций в истории
Профессиональные	
ПК-2	ПК-2.1. демонстрирует знания по отечественной и всеобщей истории, археологии и этнологии, источниковедению и историографии, теории и методологии исторической науки. ПК-2.2. обладает навыками проведения исследований по отечественной и всеобщей истории, археологии и этнологии на основе использования комплекса исторических источников и историографического опыта, методики проведения различных полевых работ, базовых знаний по теории и методологии исторической науки. ПК-2.3. применяет комплекс исторических источников и историографический опыт, методику проведения различных полевых работ, базовые знания по теории и методологии исторической науки при проведении исследований по отечественной и всеобщей истории, археологии и этнологии

1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы формирования компетенций	Компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
Тема 1. Общая характеристика историографии нового и новейшего времени стран Европы и Америки.	ОПК-2, ПК-2	Устный опрос, тестовые задания
Тема 2. Историческая наука Великобритании в 1918–1945 гг.	ОПК-2, ПК-2	Устный опрос, контрольная работа
Тема 3. Французская историография в 1918–1945 гг.	ОПК-2, ПК-2	Устный опрос, тестовые задания
Тема 4. Историография Германии 1918–1945 гг.	ОПК-2, ПК-2	Устный опрос, контрольная работа, тестовые задания
Тема 5. Историческая наука в США (1918–1945)	ОПК-2, ПК-2	Устный опрос, контрольная работа, тестовые задания
Тема 6. Становление и развитие Советской историографии (1917–1945 гг.)	ОПК-2, ПК-2	Устный опрос, контрольная работа, тестовые задания
Тема 7. Историческое знание в Великобритании во второй половине XX века	ОПК-2, ПК-2	Устный опрос, контрольная работа, тестовые задания
Тема 8. Французская историография во второй половине XX в.	ОПК-2, ПК-2	Устный опрос, контрольная работа, тестовые задания
Тема 9. Историография ФРГ после второй мировой войны	ОПК-2, ПК-2	Устный опрос, тестовые задания
Тема 10. Историческая наука в США во второй половине XX века	ОПК-2, ПК-2	Устный опрос, тестовые задания
Тема 11. Советская историческая наука во второй половине XX в.	ОПК-2, ПК-2	Устный опрос, тестовые задания
Тема 12. Актуальные проблемы и тенденции развития мировой исторической науки на пороге XXI века.	ОПК-2, ПК-2	Устный опрос, тестовые задания
Текущая аттестация	ОПК-2, ПК-2	Контрольная работа
Промежуточная аттестация	ОПК-2, ПК-2	Зачет (устный)

1.5. Описание показателей формирования компетенций

Код компетенции	Результаты сформированности
ОПК-2	<p>Знает: основные методы исследования, используемые в исторических исследованиях; методы работы с разными источниками для решения профессиональных и социальных задач.</p> <p>Умеет: выбирать и применять адекватные информационно-коммуникационные технологии для решения стандартных задач профессиональной деятельности.</p> <p>Владеет: основными методами, способами и средствами</p>

	получения, хранения, переработки информации для представления в доступной и понятной форме результатов своей профессиональной деятельности; навыками работы с историческими картами и историческими источниками; работы с различными типами исторических источников
ПК-2	<p>историографии; основные понятия, которыми оперирует историография; факторы и явления, влияющие на формирование исторического знания и развития исторической науки; теоретические и методические вопросы курса как в историческом, так и в логическом планах в соотношении со сменявшимися друг друга познавательными парадигмами (позитивизм, марксизм, неокантианство, феноменологические и постмодернистские концепции); основные этапы развития исторической науки в ведущих странах Европы, США и СССР/России; концепции ведущих теоретиков исторической мысли.</p> <p>Умеет: анализировать исторические исследования на основе научной методологии и методов историографического анализа; свободно оперировать основными теоретическими понятиями курса; систематизировать историографические факты и формировать на этой основе аргументированные выводы; использовать междисциплинарные подходы в процессе изучения формирования исторических школ и направлений; на основе комплексного анализа эволюции исторической науки и общественно-политического развития России определять значимость исторической концепции того или иного историка.</p> <p>Владеет: устной и письменной научной речи; ведения научной дискуссии; самостоятельного историографического анализа исторической литературы; выявления как общих тенденций, так и своеобразия в подходах в оценке тех или иных исторических процессов в исторических концепциях историков.</p>

1.6. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид учебной работы	Количество баллов		
	ОФО	О-ЗФО	ЗФО
Устные ответы на семинарских занятиях	50	—	—
Выполнение и защита практических/лабораторных работ	—	—	—
Самостоятельная работа	20	—	—
Зачет	30	—	—
Всего	100	—	—

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83–89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75–82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63–74	Д – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетворительно	50–62	Е – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	Не зачтено
Неудовлетворительно	21–49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство	

		предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	
Неудовлетворительно	0–20	Ф – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	Не зачтено

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1. Оценочные средства текущего контроля

Вопросы для устного опроса:

1. Основные понятия историографии, способы классификации исторических трудов
2. Итоги развития исторической науки к началу XX века.
3. Причины и проявления кризиса классического историзма
4. Концепция идеальных типов Макса Вебера.
5. Первая мировая война и ее воздействие на эволюцию исторической науки
6. Культурно-историческая концепция О. Шпенглера.
7. Теория цивилизаций А.Дж. Тойнби.
8. Формирование советской исторической науки до конца 20-х гг.
9. «Великий перелом» в советской историографии 30-х гг.: начало идейно-научного изоляционизма.
10. Историческая наука СССР в середине 1940-х – 1950-х гг.: общие тенденции
11. Советская историческая наука в 1960–1980-е гг.
12. Консервативная историография Веймарской Германии
13. Историческая наука в «третьем рейхе».
14. Презентизм в американской исторической науке межвоенного периода.
15. Прогрессистская историография США.
16. Эволюция взглядов Ч.А. Бирда
17. Британская историография межвоенного периода.
18. «История как движение мысли». Б. Кроуче и Р.Дж. Коллингвуд.
19. Марксистский анализ Французской революции. А.Матъез и Ж.Лефевр.

20. Возникновение школы «Анналов». М. Блок и Л.Февр.
21. Ф.Бродель и второе поколение школы «Анналов».
22. Социально-политические условия формирования «новой исторической науки»
23. Основные черты и направления «новой исторической науки».
24. Новая социальная история в Великобритании. Э. Томпсон
25. Ревизионизм как историографическое явление.
26. Фрагментация «новой исторической науки», ее границы.
27. «Новая социальная история» в ФРГ. В. Конце и Ю. Кокка.
28. «Спор историков» в ФРГ и современные тенденции в изучении нацизма
29. Гендерная история, ее истоки, основные подходы и достижения
30. Особенности локальной истории и истории повседневности
31. Социокультурный поворот в современной историографии
32. Антропологические акценты в современных исторических исследованиях
33. Основные тенденции в развитии современной западной историографии.

Вопросы для проведения контрольной работы:

1. Аспекты и принципы историографического исследования.
2. Неогегельянство в британской философско-исторической мысли. Р. Дж. Коллингвуд.
3. Консервативная историография Великобритании («учёный торизм»). Л.Нэмир. Метод просопографии. Г.Дэвис. Дж. Кларк. Г.Баттерфилд.
4. Исследование колониальной проблематики в британской историографии 1918–1945 гг.
5. Оформление лейбористской историографии Великобритании, её заслуги и типичные недостатки. Дж. Коул. Разработка проблематики «рабочей истории».
6. Английская историческая наука в годы второй мировой войны.
7. Особенности развития французской историографии после Первой мировой войны.
8. Методологические позиции традиционных школ и направлений французской историографии. Традиционно-университетская позитивистская историография. Э. Лависс, Г. Аното.
9. Разработка проблем социально-экономической истории Франции. Э.К. Лабрусс, его «экономический материализм». Первые попытки применения количественных методов.
10. Изучение истории первой мировой войны во Франции. Антантофильская позиция П. Ренувена. Ревизионистское направление. Публикация дипломатических документов.
11. Методологические основы германской историографии после Первой мировой войны.

12. Консервативное направление германской историографии. Роль реакционно-консервативной германской историографии в идеологической подготовке фашизма.
13. Либеральное направление германской историографии. Ф. Мейнеке.
14. Радикально–демократическое направление германской историографии. Разработка типологии политических партий в германской историографии.
15. Особенности социально-политического развития США после первой мировой войны. Состояние исторической науки.
16. Основные направления и школы в американской немарксистской историографии 20-30-х годов XX века.
17. Консервативное направление американской историографии. Изучение американских революций XVIII–XIX веков.
18. Леворадикальное направление американской историографии. Радикальный реформизм. История стачечного движения американского пролетариата в работах Г. Дэвида, Дж. Коулмана, С. Йелна.
19. Особенности развития английской исторической науки после второй мировой войны. Организационные основы. Модернизация проблематики. Самоопределение национально–региональных историографических школ.
20. Политическая история Великобритании во второй половине XX века. Конституционная история. Расширение проблемных полей. Корректировка семантики понятий и терминов. Направления политической истории.
21. Социальная история Великобритании. Исследователи Э. Томпсон, Кр. Хилл, Э. Хобсбоум, Р. Сэмюэл, Р. Харрисон, А. Бриггс, Г. Перкин и их работы.
22. Изучение истории промышленной революции и складывания индустриального общества в Великобритании.
23. Основные тенденции современной историографии США. Упадок прогрессистского (экономического) направления. Теория «согласованных интересов». Р. Хофстедтер.
24. Эрнест Лябрусс. Изучение экономической и социальной истории.
25. Изучение истории международных отношений и внешней политики Франции. Пьер Ренувен.
26. Основные течения историографии ФРГ. Праворадикальная историография. Консервативное направление в историографии ФРГ.
27. Гейдельбергская школа Вернера Конце. Обращение к истории рабочего движения в Германии. Типологизация международного рабочего движения.
28. Проблема национал-социализма в западногерманской историографии. Эрнст Нольте. Классификация фашизма. Карл Дитрих Брахер. Разработка научной концепции фашизма в работах Герхарда Шульца, Вольфганга Шидера и других.

29. Условия зарождения и развития советской исторической науки межвоенного периода.
30. «Новая экономическая история» в США.
31. Проблемы истории рабочего и социалистического движения в советской исторической науке межвоенного периода.
32. Изучение западноевропейского утопического социализма в СССР.
33. Исследование международных отношений в новое время в советской историографии.
34. Становление советской историографии новейшей истории.

Тестовые задания

- 1. Немецкий фашизм рассматривался как «несчастный случай»**
А) Риттером
Б) Галкиным
В) Майнеке
Г) Розановым.
- 2. Либеральная школа ФРГ ответственность за фашизм возлагала на:**
А) засилье в Германии прусско-консервативных традиций
Б) засилье в Германии социалистов
В) засилье в Германии коммунистов
Г) слабость в Германии либеральных начал.
- 3. С точки зрения психоанализа А. Гитлера рассматривал**
А) Галкин
Б) Фромм
В) Майнеке
Г) Бланк.
- 4. Приход Гитлера к власти в контексте европейского кризиса демократии рассматривал**
А) Брахер
Б) Фрейд
В) Шпейер
Г) Фромм.
- 5. К отечественным историографам “холодной войны” относятся**
А) Тетерин
Б) Скороспелова
В) Хут Г. Козенко.
- 6. Центральное место среди событий Великой Отечественной войны в англоамериканской историографии занимает:**
А) Курская битва
Б) Битва за Москву
В) Сталинградская битва
Г) Битва за Ленинград

7. Английские историки Л. Купер, А. Ситон и американский историк А. Терни посвятили свои работы битве за Москву в ходе ВОВ. Главным препятствием на пути гитлеровцев к Москве, с их точки зрения, являлась:

- А) Красная армия
- Б) Плохая погода
- В) Ошибка Гитлера
- Г) Гениальность Сталина.

8. Концепция «решающих битв» и «поворотных пунктов» в западной историографии признает в качестве решающих сражений Второй мировой войны

- А) Высадку усиленной дивизии американской морской пехоты на острове Гуадалканал
- Б) Курскую битву
- В) Московскую битву
- Г) Морское сражение у острова Мидуэй.

9. Основными представителями идеологического подхода происхождения Холодной войны на Западе являются:

- А) Дж. Л. Гэддис
- Б) М.П. Леффлер
- В) Г. Лундестад
- Г) Дж. Эрикссон.

10. К отечественным исследователям Холодной войны относятся:

- А) А. М. Филитов
- Б) В. Л. Мальков
- В) А. В. Адо
- Г) О. И. Тогоева.

11. Заполните пробелы в предложении:

12. Подберите термин, соответствующий определению:

_____ – первое философское течение, попытавшееся теоретически обосновать разочарование ученых в познавательных возможностях исторической науки. идейное и художественное направление в европейской и американской духовной культуре конца XVIII – первой половины XIX в., порождение разочарования в итогах Французской революции и идеалах общественного прогресса. Для него характерен интерес к национальному прошлому, традициям фольклора и культуры своего народа, стремление создать универсальную картину мира, идея синтеза искусств.

13. Подберите термин, соответствующий определению:

_____ философское направление, признающее разум основанием познания и поведения людей. Рационализм XVII–XVIII вв. исходил из идеи естественного порядка – бесконечной причинно-следственной цепи, пронизывающей весь мир.

14. Подберите термин, соответствующий определению:

_____ совокупность тенденций в художественной культуре XX в., связанных с радикальной переоценкой прежних ценностей.

15. Ниже приведены два высказывания историков. Назовите историографическую парадигму, к которой они принадлежали:

А) Все, что может сказать историк, должно быть только комментарием оригинальных источников, без изучения которых все остроумие есть только пустая болтовня (Э. Фримен)

Б) Первой и основной задачей историка является установление фактов, некогда имевших место. Если историк не выполняет этой задачи, если он недостаточно знаком с фактическим материалом, с отдельными, единичными фактами, то вся его работа является беспочвенной (Эд. Мейер)

Ответ: _____

16. Ниже приведено высказывание французских историков. Об историографической парадигме, к которой они принадлежали, К. Маркс писал: «С поверхности исторического факта _____ опустился в глубины социально-экономического анализа» (укажите пропущенное в высказывании название этой историографической парадигмы) Настанет день, когда благодаря организации труда все документы будут открыты, исправлены и приведены в порядок и все факты, следы которых не изгладились, установлены. С этого дня история будет составлена, но не будет окончательно установлена: она будет продолжать изменяться по мере того, как непосредственное изучение существующих обществ, ставши более научным, будет давать возможность лучше понимать общественные явления и их эволюцию (Ш.-В. Ланглуа, Ш. Сеньобос)

Ответ: _____

17. Чем микроистория отличается от хорошо известной региональной истории?

18. Прочитайте отрывок из работы Л.П. Репиной и ответьте на вопрос: в связи, с чем перед профессиональным сообществом историков вновь встает вопрос о необходимости нового обоснования гносеологического и общественного статуса истории как науки?

Во второй половине прошлого века произошло беспрецедентное расширение взаимодействия истории с другими социальными и гуманитарными науками, возникли новые объекты и методы исторического исследования, был вовлечен в научный оборот колоссальный массив новых источников, выработан целый ряд принципиально новых подходов к анализу источников традиционных, появились новые эффективные способы обработки информации. Но изменения касались не только познавательных средств. Многие социальные функции историографии – идентификационная, воспитательная, развлекательная – в условиях беспрецедентного разрастания пропасти между профессиональным и обыденным историческим сознанием были эффективно освоены масс-медиа. Усугубило ситуацию распространение в околонулевой исторической культуре постмодернистского лозунга «каждый сам себе историк». Принцип исторического исследования посредством критического изучения первоисточников (в том числе визуальных) ныне разделяется очень немногими за пределами профессиональной

среды. Вполне закономерно тема общественного потенциала и роли исторической науки в последние десятилетия стала одной из ведущих в мировой историографии, в общественных дискуссиях и публицистике. Обращение к ней затрагивает не только многие аспекты самой исторической науки, но отражает потребности широкой общественности, придавая научной дискуссии о социальных функциях, «пользе истории» и ответственности историка публичный характер. Историки задаются вопросом о том, как изменяется сам образ исторической науки и статус истории в системе научных дисциплин, какое место она занимает в иерархии ценностей современной культуры? Что происходит с функциями исторического знания в условиях ускоряющихся социальных трансформаций? Как сказываются процессы глобализации и обеспечивающие их новые технологии на структуре исторического знания и формах его презентации? И смежный круг вопросов – каково назначение и задачи работы профессиональных историков? Что дает история для решения наиболее острых вопросов существования людей в становящемся все теснее и все взрывоопаснее мире? Как она сегодня «учит жизни»? Как она вообще может учить жизни современников, опираясь на принцип историчности постоянно меняющейся действительности (а стремительность этих перемен все время нарастает, что ускоряет процесс отчуждения недавнего прошлого и делает его опыт нерелевантным)? И как тогда могут быть «оправданы» (с точки зрения практической пользы) профессиональные занятия историей в глазах общественности? На рубеже тысячелетий существенно преобразился облик дисциплины и ее положение в обществе. Если в XIX столетии, которое недаром называют «историческим веком», высокая степень доверия к истории и социальный престиж исторической науки опирались на укрепившееся в общественном сознании представление о преемственности исторического развития человеческой цивилизации и, соответственно, об уникальных возможностях использования опыта прошлого как средства решения проблем настоящего и построения «светлого будущего», то осмысление драматического опыта XX века подорвало убежденность в «пользе истории» и сложившиеся отношения «наставницы» и «прилежного ученика» между исторической наукой и обществом. Однако то, что историческое объяснение не соответствует жестким критериям научности в ее традиционном понимании, восходящем ко второй половине XIX века, не делает историческое познание менее строгим в плане соответствия высоким профессиональным стандартам и, тем более, не оставляет его невостребованным. Четко обозначившийся на заре нового тысячелетия парадигмальный сдвиг способен вернуть истории веками принадлежавшее ей центральное место в культуре любой эпохи. Историческое объяснение в широком смысле остается общественной необходимостью, являясь существенной составляющей не только познавательных процессов, но и ориентации людей в окружающем мире, осуществления ценностного выбора, любой процедуры принятия решений и выработки стратегий поведения, в том числе в повседневной жизни, поскольку мы постоянно обращаемся к прошлому, когда осуществляем свой выбор на будущее. В сфере общественного сознания особенно рельефно обнаруживается социально-воспитательная функция и прагматика исторической науки, реализуется ее мировоззренческий потенциал, познавательная и практическая ценность, задействуются механизмы ее влияния на развитие общества и его отдельных групп. И наоборот, главным образом через ситуацию, складывающуюся в общественном сознании и общественном мнении, через формирующиеся в их рамках стереотипы восприятия, уровни понимания и доверия, критерии полезности, идеальные образы и горизонты ожиданий осуществляется детерминирующее воздействие социокультурного контекста на современное историческое знание и перспективы развития исторической науки. Поставив вопрос «Для чего изучать историю?» в своей одноименной публикации,

известный американский историк Питер Стирнс дал следующий набор ответов: изучение истории помогает понимать людей, человеческий опыт и происхождение изменений в обществе, дает почву для размышлений по поводу морали и доставляет эстетическое наслаждение, создает условия для самоидентификации и делает нас гражданами, развивает способность анализировать и оценивать многообразные свидетельства и их различные интерпретации, расширяет эрудицию и кругозор. Суммируя эти частичные ответы, он выносит вердикт: предоставляя доступ к лаборатории человеческого опыта, знание истории является источником инноваций.

Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории историографическая практика. М., 2011. С. 12–16.

19. Какие функции, по мнению Л.П. Репиной, сохраняет история как сфера знания в современном мире?

20. Можете ли Вы согласиться с приведенным мнением П. Стринса о том, что знание истории является источником инноваций?

21. Единицей исторического процесса, согласно концепции О. Шпенглера, является:

- А) локальная цивилизация
- Б) локальная культура
- В) культурно-исторический тип
- Г) этнос.

22. Когда вышла в свет книга О. Шпенглера «Закат Европы»?

- А) 1918 г.
- Б) 1929 г.
- В) 1952 г.

23. В каком году был основан журнал «Анналы»?

- А) 1918 г.
- Б) 1929 г.
- В) 1962 г.

24. Какому времени посвящено исследование Ф. Броделя «Материальная цивилизация, экономика, капитализм»?

- А) XV-XVIII вв.
- Б) 70-е гг. XX в.
- В) 1000 г.

25. Когда был основан Дом наук о человеке (Париж)?

- А) 1918 г.
- Б) 1952 г.
- В) 1962 г.

26. Когда в «Анналах» возникает так называемое «третье поколение»?

- А) 1929 г.
- Б) 70-е гг. XX в.
- В) 1993 г.

27. С какого года начинается изложение событий в книге Э. Ле Руа Ладюри, посвященная истории климата?

- А) 1000 г.
- Б) 1952 г.
- В) 1962 г.

28. В каком году был основан исторический журнал «Past and Present», британский аналог «Анналов»?

А) 1929 г.

Б) 1952 г.

В) 1962 г.

29. В каком году была присуждена Нобелевская премия за изыскания в области клиометрии?

А) 1929 г.

Б) 1952 г.

В) 1993 г.

30. Назовите ученого, автора известной книги, воплотившей в себе идею кризиса западной культуры на рубеже XIX и XX столетий.

А) Февр Л.

Б) Шпенглер О.

В) Бродель Ф.

31. Имя ученого, коллеги М. Блока, участвовавшего в основании журнала «Анналы» и в создании нового направления?

А) Февр Л.

Б) Гатман Г.

В) Эриксон Э.

32. Кто стал общепризнанным лидером «второго поколения» «Анналов»?

А) Фромм Э.

Б) Шпенглер О.

В) Бродель Ф.

33. Кто написал книгу «Цивилизация средневекового Запада»?

А) Фромм Э.

Б) Ж. Ле Гофф

В) Бродель Ф.

34. Назовите имя французского историка, автор книги «Человек перед лицом смерти».

А) Ф. Арьес

Б) Ж. Ле Гофф

В) Ф. Бродель

35. Назовите имя британского историка, прочитавшего в январе-марте 1961 г. курс лекций в Кембридже «Что такое история?» и положившего начало дискуссиям о «новых путях» в историографии:

А) Фогель Р.

Б) Ж. Ле Гофф

В) Карр Э.

36. Назовите имя «мировой величины» в количественной истории, автора работы «Время на кресте».

А) Фогель Р.

Б) Эриксон Э.

В) Карр Э.

37. Назовите имя американского историка, автора книги «Черная семья в рабстве и в свободе», выступавшего против расистских теорий.

А) Бродель Ф.

Б) Гатман Г.

В) Карр Э.

38. Как называется подход к изучению прошлого с привлечением методов других наук?

А) контент-анализ

Б) локальная история

В) междисциплинарность

39. Какое время Ф. Бродель считает «подлинной вотчиной историка»?

А) время длительной протяженности

Б) локальная история

40. Назовите направление в рамках количественной истории, основывающееся на внутреннем анализе содержания многочисленных и единообразных источников.

А) идентичность

Б) контент-анализ

В) локальная история

41. Какая страна стала родиной «новой исторической науки»?

А) Франция

Б) ФРГ

В) США

42. В каком городе вышел первый номер «Анналов»?

А) Оксфорд

Б) Страсбург

В) Филадельфия

43. Какая страна стала родиной клиометрии?

А) Франция

Б) ФРГ

В) США.

44. Соотнесите понятия и их определения.

Понятие	Определение
1. Историограф	А) Лицо, которому правительством поручается историография (написание отечественной) истории (государства).
2. Течение.	Б) Группа ученых, которых сближают не только <u>методологические принципы</u> , но и их интерпретация и проблематика работ.
3. Направление	В) Группа ученых, разделяющие общие <u>методические приемы</u> , а иногда группирующиеся вокруг одного университета или крупного ученого.

4. Школа.	Г) Широкие аморфные группы историков, объединенные общими методологическими принципами.
-----------	---

45. Развитие зарубежной историографии к концу XIX – началу XX вв. в ведущих европейских странах и в США проходило под сильным воздействием:

- А) Позитивизма.
- Б) Постпозитивизма.
- В) Модернизма.
- Г) Постмодернизма.

46. Французский философ, родоначальник позитивизма.

- А) Макс Вебер.
- Б) Иммануил Кант.
- В) Огюст Конт.
- Г) Герберт Спенсер.

47. Важнейшая характерная черта и особенность позитивистской историографии.

- А) Теория общественно-экономических формаций.
- Б) Теория цивилизаций.
- В) Тезис об эволюционном и прогрессивном развитии общества.
- Г) Описание отдельных событий и деятельности «великих людей».

48. Сущность кризиса исторической науки в конце XIX – начале XX вв. – это ...

- А) Крах всех существующих концепций, результатом чего явилось прекращение развития исторической науки.
- Б) Процесс коренной ломки ее методологических установок о цели, форме или способе познания прошлого, связанный со сменой ведущих позиций методологических течений в исторической мысли и обострением борьбы идей в сфере теории и методологии истории.
- В) Самоизоляция исторической науки, отказ от каких-либо связей с другими сферами научного знания.
- Г) Слияние исторической науки с другими науками, относящихся к гуманитарной области, а также возникновение обществоведения.

49. Соотнесите имена наиболее влиятельных фигур в зарубежной исторической науке в первой трети XX в. и названия работ, авторами которых они являются.

Имя	Работа
1. Арнольд Джозеф Тойнби.	А) «Закат Европы».
2. Йохан Хёйзинга.	Б) «Осень Средневековья».
3. Освальд Шпенглер	В) «Постижение истории».

50. Два крупных ученых, которые внесли решающий вклад в разработку теории локальных цивилизаций.

- А) Освальд Шпенглер и Арнольд Джозеф Тойнби.
- Б) Бенедетто Кроче и Робин Джордж Коллингвуд.

- В) Марк Блок и Люсьен Февр.
Г) Фернан Бродель и Жорж Дюби.

51. Ученый, сформулировавший закон вызова и ответа, который, по его мнению, определяет развитие цивилизации.

- А) Марк Блок, Люсьен Февр.
Б) Арнольд Джозеф Тойнби.
В) Йоханн Хёйзинга.
Г) Освальд Шпенглер.

52. Ученый, который своей знаменитой книгой, посвященной исследованию форм жизненного уклада и мышления во Франции и Нидерландах в XIV-XV вв., положил начало формированию нового направления исторического знания – истории ментальностей.

- А) Марк Блок, Люсьен Февр.
Б) Арнольд Джозеф Тойнби.
В) Йоханн Хёйзинга.
Г) Освальд Шпенглер.

53. Французские историки – основатели Школы «Анналов».

- А) Марк Блок и Люсьен Февр.
Б) Фернан Бродель и Жорж Дюби.
В) Жак Ле Гофф и Марк Ферро.
Г) Жак Ревель и Роже Шартье.

54. Укажите четыре ключевых принципа, которые легли в основу Школы «Анналы».

- А) Замена классической «истории – повествования» «историей – проблемой».
Б) Попытки создать «тотальную» историю, т.е. историю, описывающую все существующие в обществе связи – экономические, социальные, культурные.
В) Иррационализм.
Г) Рационализм.
Д) Постановка в центр исследований не деятельность великих людей, не описание событий, а общество в целом, попытка вскрыть глубинные структуры, существующие в течение больших временных отрезков.
Е) Субъективизм.
Ж) Объективизм.
З) Междисциплинарность.

55. Соотнесите теории общественного развития, которые появились в 1960-е – 1970-е гг. и их авторов.

Теории	Авторы
1. Теория стадий экономического роста.	А) Дэниел Белл.
2. Теория постиндустриального общества.	Б) Дж. Гэлбрейт, Дж. Стрейчи, Р. Арон.
3. Теория конвергенции.	В) Уолт Ростоу.

56. Крупнейший французский историк второй половины XX в., признанный лидер Школы «Анналов», основатель «Дома наук о человеке» (1962 г.) – центра междисциплинарных исследований в области гуманитарных наук.

А) Фернан Бродель.

Б) Жорж Дюби.

В) Жак Ле Гофф.

Г) Марк Ферро.

57. Соотнесите имена наиболее влиятельных фигур в зарубежной исторической науке в второй половины XX в. и названия работ, авторами которых они являются.

Имя	Работы
1. Фернан Бродель.	А) «История безумия в классическую эпоху», «Рождение клиники», «Слова и вещи», «Археология знания», «Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы», «История сексуальности».
2. Жорж Дюби.	Б) «Как рассказывают историю детям в разных странах мира»
3. Жак Ле Гофф.	В) «Средиземное море и мир Средиземноморья в эпоху Филиппа II», «Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв.», «Что такое Франция?».
4. Марк Ферро.	Г) «Трехчастная модель или представления средневекового общества о самом себе», «Европа в Средние века», «Средние века».
5. Мишель Фуко.	Д) «Цивилизация средневекового Запада», «Герои и чудеса Средних веков», «Рождение Европы», «Интеллектуалы в Средние века», «Средневековые и деньги. Очерк исторической антропологии», «История тела».

58. Новое направление, которое возникло в рамках «Новой исторической науки» и представители которого широко используют количественные методы. Получило также название «количественная история».

А) Историческая демография.

Б) Историческая математика

В) Историческая статистика.

Г) Клиометрия.

59. Направление, существующее в рамках «Новой исторической науки». По определению отечественного историка С.О. Шмидта, «практика научно организованной устной информации участников или очевидцев событий, зафиксированной специалистами». Свидетельства участников или очевидцев событий фиксируются на специальных носителях (аудио-, видео- и др.).

А) «Звуковая история».

Б) «Изобразительная история».

В) «Устная история».

Г) «Цифровая история».

60. Направление в исторической науке, занимающееся изучением событий, явлений, процессов, имеющих значительные масштабы, а также оказывающих широкое, вплоть до глобального, воздействие на отдельные сферы жизни общества.

А) Микроистория.

Б) Макроистория.

В) Междисциплинарная история.

Г) Транснациональная история.

2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачет)

1. Предмет и задачи курса.
2. Общая характеристика историографии нового времени. Становление исторической науки.
3. Основные категории историографического анализа (историческая концепция, историографический факт, историографический источник, парадигма, научная школа).
4. Периодизация историографии нового времени.
5. Формирование и основные положения идеалистического историзма в историографии.
6. Формирование и основные положения позитивизма в историографии.
7. Формирование марксистской школы историков.
8. Особенности развития национальных историографий новейшего времени.
9. Историография ФРГ: характеристика основных этапов, направлений, подходов.
10. Историография Второй мировой войны в отечественной и зарубежной историографии.
11. Понятия «течения», «школы» и «направления» в историографии.
12. Кризис исторического сознания на рубеже XIX–XX вв.
13. Историческая наука стран Европы и Америки в 1918–1945 гг. Состояние общественного мнения. Общий кризис позитивизма. Релятивизм.
14. Историческая наука стран Европы и Америки в 1918–1945 гг. Создание глобальных теорий исторического процесса. О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби.

15. Историческая наука стран Европы и Америки в 1918–1945 гг. Деятельность школы «Анналов» межвоенного периода.
16. Историческая наука стран Европы и Америки в 1918–1945 гг. Непозитивизм. Венский кружок.
17. Становление экономической, социальной и количественной истории в межвоенный период.
18. Марксистская и неомарксистская историографии межвоенного периода. Неомаксизм. Фрейдомарксизм.
19. Историческая наука Европы и Америки во второй половине XX в. Общие условия развития и периодизация.
20. Теории «модернизации» и «индустриального общества» в историографии второй половины XX в.
21. Структурализм и возникновение «новой исторической науки». Распространение квантитативного (количественного) метода. Междисциплинарный подход.
22. Составление «новой экономической», «политической», «социальной» историй, особенности их внедрения в национальных историографиях.
23. Историография национал-социализма в ФРГ.
24. Концепция немецкой истории Ганса Ульриха Велера.
25. Современная германская и российская историография националсоциализма.
26. Историография Второй мировой войны в отечественной историографии.
27. Историография Второй мировой войны в западной историографии.
28. Европейские историки об истоках и сути фашистских режимов в 1960–1970-е гг.
29. «Холодная война» в отечественной историографии.
30. «Холодная война» в западной историографии.
31. «Глобальная история» в понимании школы «Анналов».
32. Историческая наука Европы и Америки во второй половине XX в.
33. Основные тенденции развития исторической мысли на пороге XXI в.
34. Характерные особенности развития национальных историографий в межвоенный период. Специфика развития советской исторической науки.
35. Общий кризис историографии в конце XIX – начале XX века.
36. Баденская школа неокантианства.
37. М. Вебер и В. Зомбарт.
38. Распространение марксистской концепции исторического процесса.
39. Цивилизационный подход к истории.
40. Возрождение идеалистического направления. Неогегельянство.
41. Непозитивизм.
42. Становление экономической и социальной истории.
43. «Рабочая история».
44. Релятивизм и консерватизм конца 40–50-х гг. XX века.

45. Неолиберализм.
46. «Новая историческая наука».
47. Социальная история и антропология.
48. «Новая локальная история» и микроистория.
49. Социокультурная история.
50. Гендерная история.
51. Историческая биография и «новая биографическая история».
52. Интеллектуальная история.
53. Общая характеристика неклассической парадигмы и неклассический поворот в европейской исторической мысли. Германская историография в первой половине XX в.
54. Французская историческая школа «Анналов»: общая характеристика и основные этапы эволюции.
55. Английская историография начала – середины XX в.
56. Американская историография в XX в.
57. Теории локальных культур, цивилизаций, этносов в историографии XX в.
58. Итальянская историография в XX веке.
59. Постнеклассическая парадигма и постмодернизм в историографии рубежа XX – XXI вв. Новейшие тенденции в современной западной историографии.
60. Творчество М. Блока. Борьба за реформу исторической науки.
61. Л. Февр. «Бои за историю».
62. Формирование на Западе «новой исторической науки».
63. Второе поколение «Анналов». Деятельность Ф. Броделя.
64. Концепции глобальной истории и разных скоростей времени Ф. Броделя.
65. Третье поколение «Анналов». «Раздробленная» история.
66. «Сериальная» историография Пьера Шоню.
67. Эммануэль Ле Руа Ладюри: «бродяга в истории». Концепция «истории без людей».
68. Школа «Анналов» и современная российская историография.
69. Школа А.Я. Гуревича в российской науке.
70. «Четвертое поколение» школы «Анналов» и его особенности.
71. Марксистская историография во Франции (А. Матъез, Ж. Лефевр, А. Собуль); П. Ренувен.
72. История ментальности или историческая антропология.
73. «Новая историческая наука» в Великобритании.
74. Общая характеристика количественной истории как историографического направления.
75. Роберт Фогель об особенностях количественного исследования.
76. Исследования Роберта Фогеля о железных дорогах.
77. «Время на кресте» Р.Фогеля и дискуссии плантационного рабства.
78. Контент-анализ как один из методов количественной истории.
79. Области применения количественной истории.

80. Американская «новая социальная история». Возникновение «истории женщин» и связанной с ней «новой истории семьи».
81. Американская «новая социальная история»: «новая история города».
82. Неофрейдизм и возникновение психоистории.
83. Теория авторитарной личности и социального характера Э. Фромма.
84. Дискуссии о рабстве в историографии США 1960–1970-х гг.
85. Гражданская война в освещении послевоенной американской историографии
86. Послевоенная историография международных отношений в США.
87. Марксистское направление в послевоенной британской историографии. Хобсбаум Концепция идентичности Э. Эриксона.
88. Психоисторические интерпретации фашизма.
89. Итальянская микроистория.
90. Историческая наука Федеративной Республики Германии.
91. Немецкая «история повседневности».
92. Историческая мысль на современном этапе. Категория постмодерна.
93. Методологические дискуссии третьего поколения школы «Анналов» – Ж. ле Гофф, Ж. Дюби. Философия истории Р. Арона.
94. Принципы «немецкого историзма» в концепциях Э. Трельча, Ф. Майнеке.
95. «Человек в обществе» как предмет исследования.
96. Основные тенденции развития ведущих национальных историографических направлений и школ во второй половине XX – начале XXI вв.
97. «Новая историческая наука» во Франции.
98. Школа социально-экономических исследований. Э. Лябрусс.
99. Французский институт социальной истории. Ж. Мэтрон и издание журнала «Социальное движение».
100. Философско-исторический синтез в трудах представителей Франкфуртской школы (Т. Адорно, Г. Маркузе, М. Хоркхаймер).
101. Историографические концепции Г. Риттера, Т. Шидера.
102. Историческая наука в США.
103. Американская историческая ассоциация.
104. Американская ассоциация социальной истории.
105. Организация американских историков.
106. Историческая периодика.
107. Обобщающие работы по истории США.
108. Теория «согласованных интересов».
109. Историография внешней политики. Школы «политического идеализма».
110. Школа У.Э. Уильямса, ее антиэкспансионистская направленность.
111. Работы Г. Алпровица, У. Лафибера, Т. Маккормика.
112. Английская историография XX в. : историческая концепция Э. Карра.
113. «Социальная история» Д. Пларба, С. Полларда.
114. Формирование школы социоисторизма Дж. Барраклоу;

115. Исследования П. Бёрка, П. Ласлетта.
116. Марксистская историография Э. Хобсбаума.
117. Консерватизм Х. Тревор-Роупера, А. Тейлора.
118. Прогрессизм и идеологизированность американской историографии начала XX в.: Ч. Бирд, К. Беккер.
119. Американская марксистская историография: Г. Аптекер, У. Фостер.
120. «Метаистория» Х. Уайта.
121. «Бои за историю» Л. Февра
122. Исторические концепции Б. Кроче, Дж. Джентилле.
123. Историография Италии в период фашизма. Антифашистская историография А. Грамши.
124. Проблемы итальянской истории в трудах Дж. Вольпе и П. Гобетти. Современные исследования.
125. Советская историография истории Востока.
126. Дореволюционные традиции в советском востоковедении; центры изучения Востока в СССР.
127. Становление советской школы востоковедения. Азиатский музей; Институт востоковедения РАН.
128. Методологические дискуссии в советском востоковедении 1960 – 80-х гг.
129. Крупнейшие представители отечественного востоковедения послевоенного периода.
130. Основные направления развития советского антиковедения.
131. Роль дореволюционной школы русской науки об античности.
132. Становление основных школ отечественного антиковедения и их крупнейшие представители; основные направления методологических и конкретно-исторических исследований, крупнейшие дискуссионные проблемы современного российского антиковедения.
133. Советская классическая филология. Античная эпиграфика.
134. Становление советской медиевистики и византиноведения.
135. Основные центры по изучению средневекового Запада и Византии в СССР и современной России.
136. Крупнейшие представители, главные направления развития и дискуссионные проблемы отечественной медиевистики и византиноведения.
137. Изучение истории славян в СССР. Советская историография нового и новейшего времени: основные направления развития, главные центры и крупнейшие представители.
138. Основные направления развития, школы и крупнейшие представители отечественной историографии начала XXI века.
139. Новые методы источниковедческого анализа (генетическая критика и ее результаты).
140. Основные перспективы развития истории историографии в XXI в.